

**Rúbrica para la evaluación del**

**Trabajo de Fin de Grado en Veterinaria por la ULPGC**

# (formato tribunal)

**0 = No cumple 1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Bien 4 = Muy bien 5 = Excelente**

**Valoración del Documento presentado** (ponderación 30%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS**  | **0**  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  |
| 1. Organización y estructura del documento (orden, diseño, etc.).  |   |  |  |  |  |  |
| 2. Valoración de la ortografía y gramática del texto.  |   |   |   |   |   |   |
| 3. Originalidad del trabajo (novedoso, utilidad práctica, caso de especial interés, etc.).  |   |    |    |    |    |    |
| 4. Definición clara y detallada de los objetivos del trabajo.  |   |   |   |   |   |   |
| 5. Revisión bibliográfica actualizada, con rigor científico y basada en la evidencia.  |    |    |    |    |    |    |
| 6. Descripción adecuada del material y métodos empleados.  |   |   |   |   |   |   |
| 7. Conclusiones del trabajo claras y relacionadas con los objetivos.  |   |   |   |   |   |   |
| 8. Otros aspectos valorados (detallar en el informe).  |   |   |   |   |   |   |
| **Sistema de calificación:** Sumar número de aspas por columnas y multiplicar por la puntuación.  |   |   |   |   |   |   |
| 40 = 10 puntos 36 = 9 puntos 32 = 8 puntos  | 28 = 7 puntos 24 = 6 puntos 20 = 5 puntos  | 16 = 4 puntos 12 = 3 puntos 8 = 2 puntos  | 4 = 1 puntos 0 = 0 puntos  | Puntuación (0-40)  | Calificación (0-10)  |

**Valoración de la presentación y defensa** (ponderación 30%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS**  | **0**  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  |
| 1. Organización y estructura de la presentación (orden, claridad, etc.).  |   |   |   |   |   |   |
| 2. Expresión oral del estudiante (utilización de terminología científica correcta, no se valorará la pronunciación del inglés).  |    |    |   |   |   |   |
| 3. Calidad de la presentación (diseño, uso de imágenes, etc.).  |   |   |   |   |   |   |
| 4. Capacidad comunicativa del estudiante, claridad en la exposición, presentación dinámica, etc.  |    |    |    |    |    |    |
| 5. Rigor científico en la defensa (medicina basada en la evidencia).  |   |   |   |   |   |   |
| 6. Responde adecuadamente a las preguntas formuladas.  |   |   |   |   |   |   |
| 7. Gestión del tiempo en la presentación.  |   |   |   |   |   |   |
| 8. Otros aspectos valorados (detallar en el informe).  |   |   |   |   |   |   |
| **Sistema de calificación:** Sumar número de aspas por columnas y multiplicar por la puntuación.  |   |   |   |   |   |   |
| 40 = 10 puntos 36 = 9 puntos 32 = 8 puntos  | 28 = 7 puntos 24 = 6 puntos 20 = 5 puntos  | 16 = 4 puntos 12 = 3 puntos 8 = 2 puntos  | 4 = 1 puntos 0 = 0 puntos  | Puntuación (0-40)  | Calificación (0-10)  |

Estudiante: ………………………………………………………………………………

Fdo.

Nombre y Apellidos: ……………………………………………………………………

**Recordatorio**. Esta rúbrica es la herramienta de aplicación de los criterios de evaluación y permite justificar el informe motivado y detallado. Cada miembro del tribunal cumplimenta su rúbrica y obtiene su calificación. La calificación final del TFG es la media de las tres calificaciones. Hay que entregar las tres rúbricas con el informe detallado y motivado en la administración como evidencia de evaluación antes de la fecha final para la entrega de actas. A esta media habrá que sumar la evaluación del tutor que pondera al 40%.