



Informe Anual
Curso Académico 2021/2022

FACULTAD DE VETERINARIA



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (20/06/2023), revisado por el Equipo Directivo y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de 25/07/2023.

ÍNDICE

0.	INTRODUCCIÓN	3
1.	OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2.	CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	11
	2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	11
	2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes.....	13
	2.3. Prácticas Externas	16
	2.4. Movilidad de Estudiantes	17
	2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	19
	2.6. Adecuación y normativa de los títulos.....	21
3.	ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	22
4.	PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	24
	4.1. Personal Docente.....	24
	4.2. Personal de apoyo a la docencia	27
5.	RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	29
6.	MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA.....	32
	6.1. Análisis de los resultados y mejoras	32
	6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	33
	6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	35
7.	INFORMACIÓN PÚBLICA	36
8.	MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	38
9.	ANEXOS	40

0. INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Veterinaria (FV), atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje y de la gestión, así como la satisfacción de los grupos de interés (estudiantes matriculados, de movilidad y egresados, Personal Docente e Investigador, PDI, y Personal de Administración y Servicios, PAS), así como cualquier otro resultado o información que pueda afectar a la mejora. Se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los objetivos, resultados e índices de satisfacción de la Facultad en el **curso académico 2021/22**, no sólo para cumplir con este procedimiento establecido en el SGC, sino para rendir cuentas a la sociedad que promueve y financia a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y, en concreto, a la Facultad de Veterinaria.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados del grado que se implanta en el centro. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta 2022).

El título que se ha impartido en este curso objeto de análisis es:

- Grado en Veterinaria (GV)

Toda la información del Centro está disponible en su página web
(<https://www.fv.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 25/07/2023

Representante del Centro

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2021/2022.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales
- Resultados de satisfacción de los grupos de interés

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Centro el 15/01/2021 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47):

La consecución de estos objetivos fue analizada por la CGC en su reunión del 14 de septiembre del 2022

Objetivo general 1: Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.

Objetivo específico 1.1: Recabar información sobre necesidades de la sociedad en general con respecto a la oferta formativa.

Meta: Recabar propuestas de mejora de los títulos

Resultado Meta: ALCANZADO

Indicador/Evidencia: Acta de la reunión

Resultado: se dispone de la información

Acciones

Check-List

Convocatoria de reuniones sectoriales con los miembros del Comité consultivo externo (3 reuniones)

✓

Interpretación de los resultados: Se está planteando un nuevo plan de estudios y esta información será tenida en cuenta junto con la de otras fuentes

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Sociedad en general representada por su consejo consultivo externo

Objetivo general 2: Mejorar el desarrollo y la gestión de los títulos ofertados, con especial énfasis en la organización de las actividades prácticas para garantizar la adquisición de las competencias del día uno.	
Objetivo específico 2.1: Aproximarnos al número óptimo de estudiantes por grupo de prácticas para garantizar la adquisición de competencias durante las prácticas clínicas y de laboratorio	
Meta: 5 y 8 estudiantes por grupo, para prácticas clínicas y de laboratorio respectivamente	Resultado Meta: ALCANZADO PARCIALMENTE
Indicador/Evidencia: Número promedio de estudiantes por grupo en cada asignatura.	Resultado: no se dispone de datos nº Estudiantes/grupo, pero si del dato: 2,8 estudiantes/profesor, inferior a los 3,5 del curso anterior
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Elaborar informe sobre número de estudiantes por grupo 	
<ul style="list-style-type: none"> Solicitar la modificación del número de grupos al VOAP. 	✓
<p>Interpretación de los resultados: El ratio aproximado de 3,5 estudiantes por profesor provoca que los valores se encuentren muy próximos a los números del objetivo (con la excepción de los primeros cursos), excepto para las prácticas de seminarios y problemas, que cuentan con mayor número de estudiantes asignados. Este objetivo específico se traslada al curso siguiente.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal y gabinete de calidad</p>	
Objetivo específico 2.2: Mejorar la coordinación de las asignaturas y actividades planificadas por cuatrimestre	
Meta: Evitar sobrecarga de actividades (contemplando la coordinación de las mismas en las reuniones)	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Mejora de las tasas de éxito y rendimiento	Resultado: para el curso 2021/2022: 87,55% y 82,75 %, respectivamente
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Realizar reuniones específicas de coordinación de actividades 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Realizar una CAD específica 	✓
<p>Interpretación de los resultados: la coordinación es tan importante que debe trabajarse constantemente en su mejora. Se traslada el objetivo de evitar la sobrecarga de actividades para el curso siguiente.</p> <p>Las tasas son muy elevadas</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal y PDI de la facultad</p>	
Objetivo específico 2.3: Mejorar el e-portfolio para la evaluación de competencias en quinto curso	
Meta: Revisión para su simplificación de la evaluación de competencias	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Satisfacción de los usuarios mayor que 3,5/5	Resultado: tasa de éxito del 99,5 % en las asignaturas que utilizan el portfolio
Acciones	Check-List

<ul style="list-style-type: none"> • Programación de las competencias en Academic 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Difusión de las instrucciones de uso del e-portfolio a los usuarios 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Utilización del e-portfolio por los usuarios 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Calificación de los estudiantes automática. 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Encuestación sobre nivel de satisfacción de usuario 	✓
<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>Se trata de una herramienta muy útil</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: equipo decanal y coordinadores de las asignaturas implicadas</p>	

<p>Objetivo general 3: Alcanzar la mejora continua en la gestión de los servicios prestados, con especial atención a los indicadores de la EAEVE, la bioseguridad, el bienestar animal, el medio ambiente y cambio climático</p>	
<p>Objetivo específico 3.1: Mantener la bioseguridad de las instalaciones</p>	
<p>Meta: Informe favorable de la auditoría interna del SPRL</p>	<p>Resultado Meta: ALCANZADO</p>
<p>Indicador/Evidencia: Ausencia de no-conformidades</p>	<p>Resultado: pese a que la auditoría no se ha realizado, existen evidencias relativas a las mejoras en los protocolos realizadas respecto a este objetivo. En la jornada de puertas abiertas se ha impartido una charla relacionada con este objetivo por parte del gabinete de prevención de riesgos laborales.</p>
<p>Acciones</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Auditoría Interna del Plan de Bioseguridad 	
<ul style="list-style-type: none"> • Celebrar una Sesión Informativa sobre Bioseguridad al alumnado 	✓
<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>Es conveniente tratar este tema antes de empezar las sesiones prácticas de cada asignatura, con sus particularidades específicas organizar una jornada monográfica en la facultad. Dada su importancia este objetivo se traslada al curso siguiente.</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: SPRL y equipo decanal</p>	
<p>Objetivo específico 3.2: Mantener las instalaciones conforme a los estándares exigidos por la EAEVE y tener en cuenta su informe</p>	
<p>Meta: Mantener el nivel alcanzado y seguir trabajando para asegurar la posible evaluación futura</p>	<p>Resultado Meta: ALCANZADO</p>
<p>Indicador/Evidencia: Autoinforme</p>	<p>Resultado: el SOI ha continuado las obras</p>
<p>Acciones</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de instalaciones 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de la casuística de équidos en el HCV según consideraciones de la evaluación europea 	✓
<p>Interpretación de los resultados: el SOI ha continuado las obras y, tanto el comité ejecutivo del HCV como el equipo decanal, cuentan la información mencionada. Dada su importancia este objetivo se traslada parcialmente al curso siguiente.</p>	

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: SOI Comité ejecutivo HCV y Equipo decanal	
Objetivo específico 3.3: Mantener los valores medios de los Indicadores de Calidad de la EAEVE	
Meta: Mantener el valor medio del indicador establecido por la EAEVE	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Indicadores de la EAEVE	Resultado: se cumple
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Realizar un informe del HCV sobre casuística 2020-2021 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Informe del Servicio de necropsias sobre casuística 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Informe de las asignaturas con salidas externas sobre casuística 2020-2021 	✓
Elaboración de la evaluación según resultados	✓
Interpretación de los resultados: Se considera alcanzado al cumplirse su indicador En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Comité ejecutivo HCV, Equipo decanal, Servicio de necropsias, coordinadores asignaturas salidas	

Objetivo específico 3.4: Mejorar la sostenibilidad de la facultad de veterinaria para adaptarse al cambio climático	
Meta: Estudiar las medidas para disminuir emisiones y consumo energético: obras y estudio de la telepresencialidad.	Resultado Meta: ALCANZADO
Indicador/Evidencia: Consumo energético de la Facultad. Presencialidad de las actividades	Resultado: consumo proveniente del Parque solar fotovoltaico en cubierta del edificio departamental y otro en el aula de 100 kw respectivamente.
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Informe técnico del servicio de obras 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Informe Vicedecanato Ordenación Académica 	✓
Interpretación de los resultados: en buena parte el consumo energético proviene de fuentes de energía renovables, por lo que las emisiones son bajas. Al tratarse de una carrera eminentemente práctica, una vez superada la pandemia debe mantenerse la presencialidad de las actividades. Debido a su importancia, se ha trasladado este objetivo al curso siguiente: Profundizar en la sostenibilidad de la facultad de veterinaria para adaptarse al cambio climático En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: STOI y Vicedecanas de Ordenación Académica y Calidad, y Decanato	

Objetivo específico 3.5: Mejorar la formación en medio ambiente y cambio climático	
Meta: Concienciar a los alumnos sobre las consecuencias del cambio climático en el medio rural	Resultado Meta: ALCANZADO PARCIALMENTE
Indicador/Evidencia: Encuesta específica	Resultado: se han desarrollado varias actividades de formación ambiental
Acciones	Check-List

<ul style="list-style-type: none"> Seminario promovido por el decanato 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Revisión en CAD sobre los contenidos impartidos 	
<p>Interpretación de los resultados: Aunque no se ha realizado la encuesta, se ha dispuesto una exposición en el aulario "Una Mirada Polar", con fotografías cedidas por el CSIC con tres bloques temáticos: "La naturaleza de los polos", "Los polos y el cambio climático" y, finalmente, "Investigando en los polos". Debido a su importancia y buscando un cumplimiento completo, se ha trasladado este objetivo en su actual redacción al curso siguiente. En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal</p>	

<p>Objetivo general 4: Fomentar la mejora de los recursos (equipamiento e instalaciones) necesarios para el desempeño de las actividades académicas</p>	
<p>Objetivo específico 4.1: Elaborar un proyecto de equipamiento y re-equipamiento acorde con las necesidades de los títulos</p>	
<p>Meta: Mejorar el equipamiento y la formación ofertada</p>	<p>Resultado Meta: NO ALCANZADO</p>
<p>Indicador/Evidencia: Adquisición/renovación de equipos</p>	<p>Resultado: la solicitud no se presentó y los equipos no se adquirieron</p>
<p>Acciones. Check-List</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Reunión con los departamentos para elaborar la propuesta 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Elaborar la solicitud de equipamiento y reequipamiento 	
<ul style="list-style-type: none"> Adquisición de los equipos adjudicados en la convocatoria 	
<p>Interpretación de los resultados: El equipo decanal se puso en contacto con 3 departamentos que imparten mayoritariamente docencia en la facultad pero, dada su falta de respuesta, la solicitud no se presentó y los equipos no se adquirieron</p> <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal</p>	
<p>Objetivo general 5: Potenciar la calidad de los resultados académicos de los estudiantes, los programas de movilidad, plan de formación y la satisfacción con los servicios prestados.</p>	
<p>Objetivo específico 5.1: Promocionar los programas de movilidad del PDI, PAS y estudiantes</p>	
<p>Meta: Aumentar el número de participantes en los programas de movilidad con respecto al año anterior, especialmente en el colectivo de PDI y PAS</p>	<p>Resultado Meta: ALCANZADO</p>
<p>Indicador/Evidencia: Porcentaje de participación en programas de movilidad</p>	<p>Resultado: tasa movilidad PDI: 21,92% vs 5,36 del curso anterior. No se dispone de los datos institucionales respecto a este objetivo para PAS.</p>
<p>Acciones Check-List</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Charla de difusión de experiencias en movilidad y petición modificación plazos solicitud 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Charla sobre la organización de movilidad 	✓
<p>Interpretación de los resultados: Los estudiantes han incrementado su participación en los programas de movilidad, pero, para el curso 2020/2021) son más los estudiantes recibidos (30) que los enviados (14). Por ello, respecto a los estudiantes outgoing, aún no se han recuperado</p>	

los valores pre-pandemia. Se debería solicitar un adelanto de fondos al rectorado y que se mejore la flexibilidad en los plazos de las convocatorias del PDI. Debido a su importancia, se ha trasladado este objetivo al curso siguiente: Promocionar los programas de movilidad del PDI, PAS y estudiantes

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Vicedecano de Movilidad y Vicerrectorado de Internacionalización

Objetivo general 6: Incentivar la cultura de calidad e implicación de todos los grupos de interés en la Facultad mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del SGC y sus resultados.

Objetivo específico 6.1: Mejorar la gestión de la información publicada en la Web de la Facultad

Meta: Actualizar frecuentemente la web y reducir el número de correos electrónicos sobre dudas relativas a la información publicada	Resultado Meta: ALCANZADO
--	---

Indicador/Evidencia: Contratación de un servicio externo para el mantenimiento, reflejado en el presupuesto	Resultado: ha quedado reflejado en el presupuesto
--	--

Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Revisar la información publicada en la web de la Facultad 	✓
<ul style="list-style-type: none"> Contratar un servicio externo para el mantenimiento de la web de la facultad 	
<ul style="list-style-type: none"> Calcular el número de correos electrónicos recibidos sobre dudas resueltas en la información publicada. 	

Interpretación de los resultados: la información publicada se mantiene actualizada. Debido a su importancia, se ha trasladado este objetivo al curso siguiente: Mejorar la gestión de la información publicada en la Web de la Facultad

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Equipo decanal, Vicedecana de Calidad, Comunicación y Coordinación Institucional

Objetivo específico 6.2: Mejorar el conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad

Meta: Aumentar el conocimiento del SGIC a los usuarios	Resultado Meta: NO ALCANZADO
---	--

Indicador/Evidencia: Listado de asistentes a la jornada	Resultado: dicha reunión no se celebró
--	---

Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Celebrar una Jornada informativa sobre el Sistema de garantía de Calidad 	

Interpretación de los resultados: Debido a esta falta de cumplimiento, se ha trasladado este objetivo al curso siguiente: 6.2. Mejorar el conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad y la transparencia en la gestión

En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: Vicedecana de Calidad

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítem de satisfacción	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	3,24	3,20	2,88
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	3,92	No procede	4,00
Satisfacción del PAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	4,00	No procede	3,20

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

La mayor parte de los objetivos han sido alcanzados, lo que demuestra que se trata de un centro que funciona adecuadamente. Para la programación del curso siguiente se trasladan los aspectos más importantes, o aquellos que no han alcanzado una completa consecución. La satisfacción general de los estudiantes y PAS ha disminuido, pudiendo estar motivado con el regreso a la presencialidad de las actividades. Este hecho contrasta con la mayor satisfacción del PDI que retoma las actividades normales propias del centro.

Oportunidades de mejora:

- Las que se menciona que se han trasladado a los objetivos del curso siguiente.

Enlaces de interés:

- *Política y Objetivos generales del Centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-Politica-y-Objetivos-de-Calidad-PEC01.pdf>
- *Objetivos específicos anuales del centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2022/04/objetivos-especificos-centro-2021-2022-aprobado-CGC-convertido.pdf>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

1. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la definición del perfil de ingreso y captación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

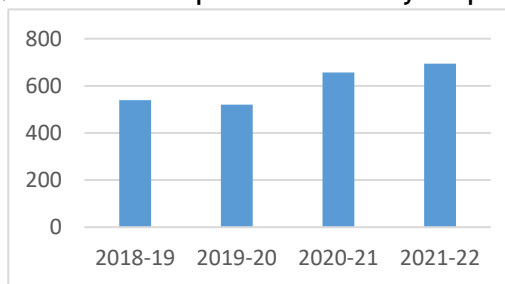
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CADs sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

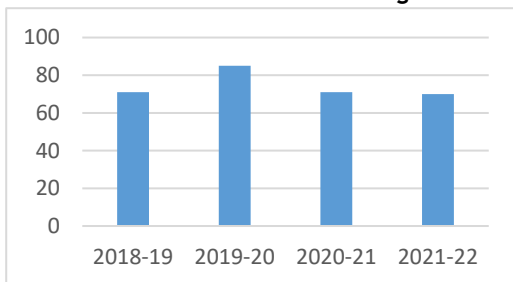
Nº de Plazas Ofertadas:

- GV: 72

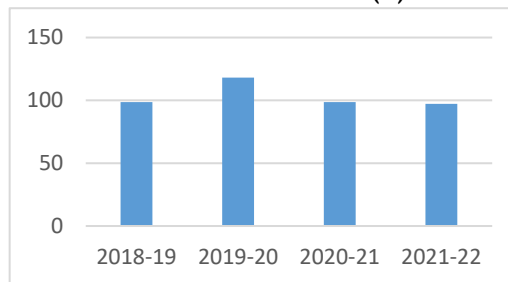
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:

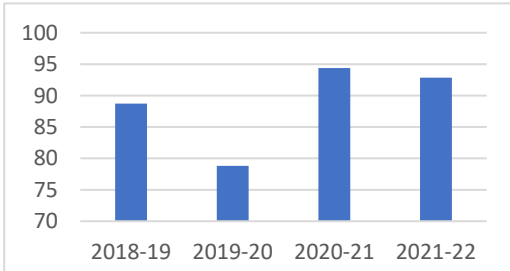


Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																													
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th>2018-19</th> <th>2019-20</th> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>414</td> <td>415</td> <td>394</td> <td>405</td> </tr> </tbody> </table>				2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	414	415	394	405	Dedicación de los estudiantes del Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº Tiempo completo</th> <th>Nº Tiempo parcial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>405</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>374</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>368</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>363</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table>				Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial	2018-19	405	9	2019-20	374	41	2020-21	368	26	2021-22	363	42
2018-19	2019-20	2020-21	2021-22																										
414	415	394	405																										
	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial																											
2018-19	405	9																											
2019-20	374	41																											
2020-21	368	26																											
2021-22	363	42																											
Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%): 				Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>GV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018-19</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>7,27</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>8,44</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>8,77</td> </tr> </tbody> </table>				GV	2018-19	7	2019-20	7,27	2020-21	8,44	2021-22	8,77													
	GV																												
2018-19	7																												
2019-20	7,27																												
2020-21	8,44																												
2021-22	8,77																												
Nota de corte de EBAU, FP y Extranjeros: 10,67 (19/20), 11,38 (20/21) y 11,38 (21/22)																													

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19
La información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	3,18	3,48	3,23
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2021-22	2021-22
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	4,73	No procede	4,60

Reflexión sobre los resultados:

El número de estudiantes matriculados en primer curso en **primera opción** en el curso 2021/2022, aunque ligeramente inferior a la del curso anterior, continúa muy elevada. Con una demanda muy superior a la oferta (la cifra de pre-matriculados continúa siendo más que 3 veces superior a la del número de plazas, por lo que no se pondrá en marcha el programa de captación de estudiantes (PCC01), integrado dentro del Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiantes, PATOE), la mayor parte de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen en su primera opción, pues se trata de una titulación muy vocacional. Mayoritariamente se matricularon mujeres, por lo que no es necesario fomentar la captación de mujeres en esta titulación. El elevado número de preinscritos en primera y segunda opción posibilita que se produzca una selección favorable de los mejores alumnos.

En este curso 2021/2022 la **nota de corte** fue de 11,38 (vs 11,38 en el curso anterior) para los estudiantes de nueva matrícula (EBAU, FP y Extranjeros), muy superior a la nota de corte media de 8,77. Para el valor global se integra la nota de los mayores de 25 (6,6), y >45 años (5,0) y de los estudiantes ya titulados (8,0).

Contrasta la inferior satisfacción de los estudiantes con los servicios y procesos administrativos (3,2) frente a la que expresan los egresados (4,6). Es importante destacar que tanto los resultados de satisfacción de del **estudiante**, **el estudiante de movilidad recibido** y el egresado no resultan significativas por su elevado error muestral. Por tanto, esta información debe interpretarse sólo como tendencia. En este sentido, la información apunta a que debería cuidarse la información que se ofrece a los estudiantes noveles, no acostumbrados a los procesos administrativos de la ULPGC.

Oportunidades de mejora:

Los resultados de satisfacción carecen de significación estadística por lo que es necesario incrementar el número de respuestas. Muestran una tendencia muy satisfactoria y sólo se detecta como posible oportunidad de mejora el refuerzo de personal en ciertos momentos puntuales en los que el estudiantado demanda un mayor esfuerzo para su atención.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2022/04/objetivos-especificos-centro-2021-2022-aprobado-CGC-convertido.pdf>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

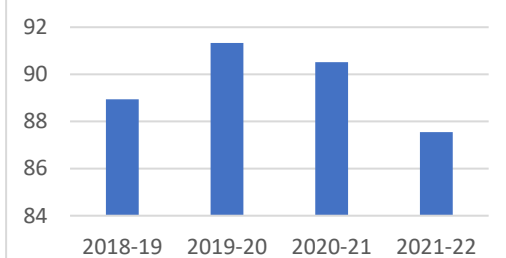
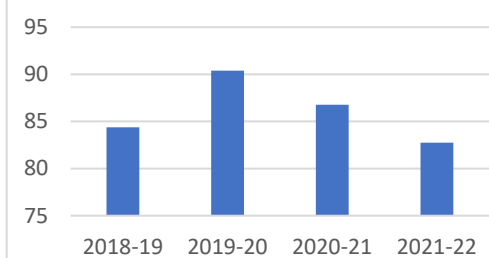
Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):	Tasa de éxito (%):
------------------------------------	--------------------

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



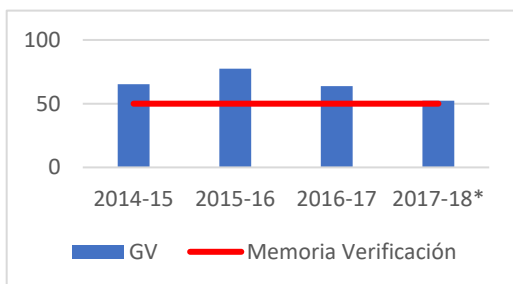
Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GV	784,50	1.740	493,50	351

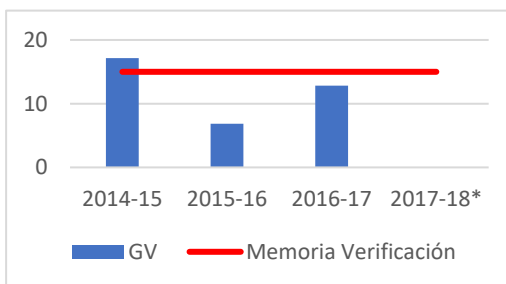
Tasa de Graduación y Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2021/2022, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador

Tasa de Graduación del GV (%):



Tasa de Abandono del GV (%):

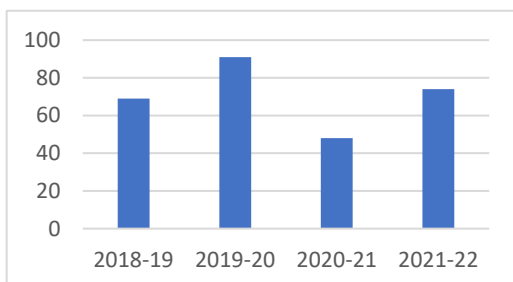


Tasa de eficiencia por curso académico (%):

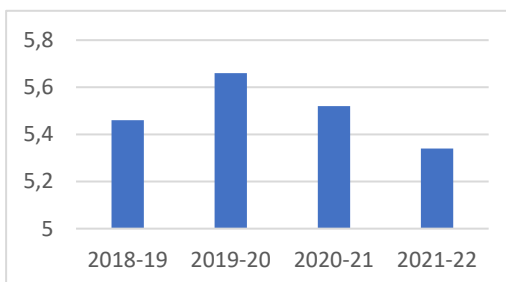
	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
GV	86,30	86,67	85,98	87,87

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GV: 70%

Nº total de egresados por año académico:



Duración media de los estudios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítems	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con el programa de estudios del título (contenidos en general, asignaturas, seminarios, etc.)	3,45	3,49	3,52
Satisfacción del estudiante con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	2,98	3,00	3,00
Satisfacción del estudiante con la coordinación entre asignaturas	2,86	2,89	2,93
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general)	3,45	3,51	3,62
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje	4,38	3,00	5
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	3,91	No procede	4,00
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,82	No procede	3,60
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	3,91	No procede	4,13
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

Reflexión sobre los resultados:

El reconocimiento de créditos con solo 351 (Nº de créditos reconocidos en la titulación) sigue disminuyendo progresivamente, hecho que evidencia que la facultad apenas incorpora alumnos.

Tasa de Graduación del GV (%), un 50% para el último curso con datos disponibles (cohorte 2017/2018) cumple con el valor de la Memoria de Verificación. Debido a la ligera bajada de este indicador respecto a valores de cohortes anteriores (63,8 % cohorte 2016/2017), es necesario mantener la atención sobre esta disminución. Este valor contrasta con la elevada **tasa de eficiencia**: 87,87% para el curso 2021-22, siendo la más elevada de los últimos cuatro cursos. Por tanto, es previsible que la tasa de graduación mejore en los próximos cursos, lo que se confirma con el dato de **Nº total de egresados por año académico**, que se incrementó de 48 (20/21) a 74 (21/22), valor similar al nº de estudiantes de nuevo ingreso. Otro dato que mejora es la **Duración media de los estudios**, que continua su descenso de 5,52 a 5,34 años para los cursos 20/21 y 21/22, respectivamente y se aproxima a la duración programada de 5 años.

La **Tasa de abandono del título** (RD 1393/2007) se mantiene por debajo del valor que figura en la memoria de verificación, siendo en los tres últimos cursos con datos disponibles del 17,14% (alumnos que ingresaron el curso 2014/2015), del 6,85% (curso 2015/2016) y 12,82% (curso 2016/2017). No son valores demasiado elevados, aunque dado el marcado carácter vocacional del título, es conveniente analizarlos. Podrían estar relacionados con las reclamaciones por impago.

Respecto a los indicadores de satisfacción, muestran valores satisfactorios por encima de 3,5, con dos excepciones: Satisfacción del **estudiante** con la organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.), con un 3,0 y Satisfacción del **estudiante** con la coordinación entre asignaturas, con un 2,93. Este hecho explica la insistencia en mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades. Además, estos aspectos están muy relacionados con la organización del título, que se encuentra actualmente en proceso de revisión.

Oportunidades de mejora:

- mantener un objetivo específico que atienda a la coordinación y planificación de asignaturas y actividades.

- Proceder con los trabajos condicentes a la revisión del título.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/verificacion>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2022/04/objetivos-especificos-centro-2021-2022-aprobado-CGC-convertido.pdf>
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/estructurapor cursos>
- *Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=104

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

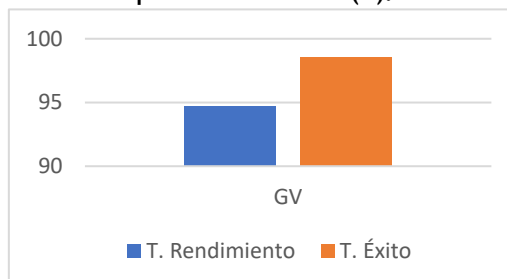
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2021-22
GV	80

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de prácticas externas	3,85	3,55	4,10
Satisfacción del estudiante con los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas	3,77	3,75	4,25
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas	4,40	No procede	4,60
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GV (*):	2019-20	2020-21	2021-22
• Estudiantes	4,6	4,73	4,69
• Tutor académico	4,78	4,89	4,87
• Tutor en la empresa	4,38	4,56	4,52

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

Reflexión sobre los resultados:

Al igual que ocurría en el curso anterior, continuamos encontrándonos con una limitación en la oferta de empresas del Sector de la Seguridad y Tecnología Alimentaria por lo que desde el curso 2015-2016 se ha planificado teniendo en cuenta este hecho, estableciendo que las salidas a empresas externas (Bloque denominado D en la materia Prácticas Externas y Clínica ambulante) sea optativo, de tal forma que se garantiza que los estudiantes puedan acudir a una empresa de Seguridad y Tecnología Alimentaria o, en su defecto, a una clínica veterinaria privada o a cualquier otra empresa.

Dadas la elevadas Tasas de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (94,7 y 98,6%, respectivamente), la elevada satisfacción que muestran tanto los estudiantes como los egresados (4,1 y 4,6, respectivamente), unido a que la satisfacción con el programa de prácticas por parte de los agentes implicados es muy elevada 4,69, 4,87 y 4,52 (para Estudiantes, Tutor académico y Tutor en la empresa, respectivamente), la planificación es adecuada (aunque de gestión compleja) por lo que se propone no modificarla.

Oportunidades de mejora:

- No se detectan oportunidades de mejora

Enlaces de interés:

- Proyecto docente de las prácticas externas:
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE I: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42543>
 - PRÁCTICAS EXTERNAS Y CLÍNICA AMBULANTE II: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/42544>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares: <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicass-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

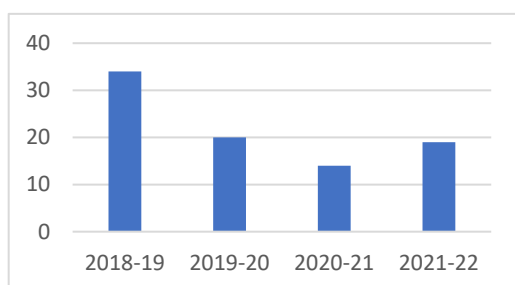
- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

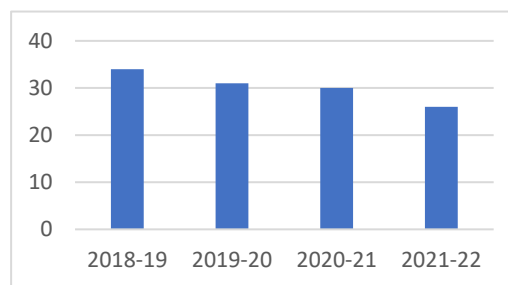
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de la CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (*outgoing*):



Nº de estudiantes recibidos (*incoming*):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,12	3,75	3,75
• La gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	3,53	3,14	3,10
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información que ha recibido en el centro	3,25	3,00	5,00
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC	3,43	2,00	4,00
• El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en la ULPGC	4,38	3,00	5,00
• La organización y funcionamiento del centro	3,75	2,67	4,00
• El intercambio ha supuesto una experiencia positiva	4,25	5,00	5,00
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	4,00	No procede	5,00

Reflexión sobre los resultados:

Desde el vicedecanato se vigila que la titulación tenga un número homogéneo de estudiantes enviados y recibidos. Sin embargo, se mantiene el desequilibrio mostrado en los últimos cursos, que se debe a la baja salida de nuestros estudiantes. Así se enviaron 16, 30, 20, 14 y 19 estudiantes en los últimos

5 cursos (2017/2018 a 2021/2022) mientras que se recibieron 26, 34, 31, 30 y 26. Por tanto, la salida de estudiantes se ha recuperado de la tendencia descendente mostrada en el curso anterior. Respecto a los estudiantes entrantes (incoming), ha descendido la entrada respecto al año previo al haberse controlado este valor para disminuir el desequilibrio. Parece evidente que aún tenemos que estimular la participación de los estudiantes de nuestro centro en los programas de movilidad, para acercarnos al número de estudiantes incoming y obtener un equilibrio entre ambos grupos de estudiantes (outgoing/incoming). El número de estudiantes incoming muestra que la oferta formativa de nuestro centro resulta atractiva para que los estudiantes adquieran los conocimientos y las capacidades acorde con los objetivos de los Títulos.

La **satisfacción del estudiante enviado** (3,75 para la facultad y 3,10 para el Gabinete de Relaciones Internacionales) es muy inferior a la que muestran **los estudiantes recibidos en el centro y los egresados** (valores entre 4 y 5 dependiendo del indicador). Volvemos a recordar que estos resultados no son estadísticamente representativos, mostrando una tendencia a que los estudiantes del grado en veterinaria que responden sean los que tienen una satisfacción inferior, dicha satisfacción aumenta cuando son egresados (el bajo número de respuestas también invalida el análisis preciso de los resultados de satisfacción procedentes de este colectivo, que es sumamente positivo).

Oportunidades de mejora:

- No se detectan oportunidades de mejora

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=4234
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

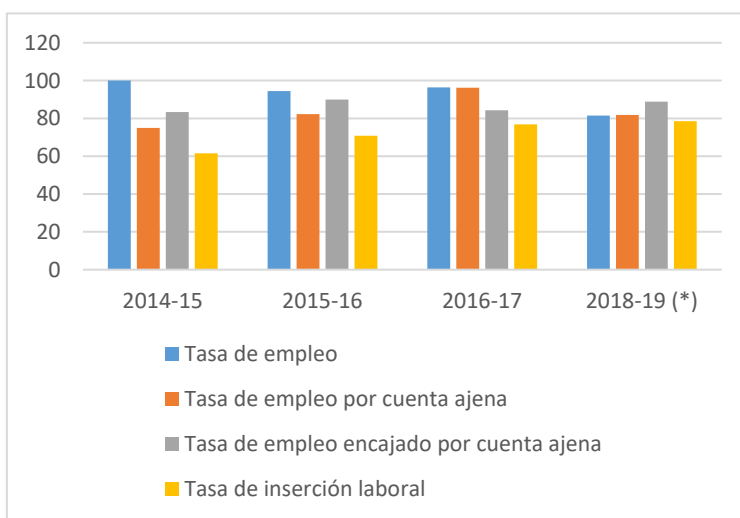
- *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Resultados a los 24 meses de finalizar los estudios (%). Detalle por cohorte de salida:



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS
(Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas	3,82	No procede	3,60
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados	3,81	No procede	3,85
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	4,74	4,59	4,54
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

Reflexión sobre los resultados:

Tasa de empleo y empleo por cuenta ajena: a los dos años de finalizar los estudios, el 100% de los egresados de la promoción del 2014/2015, el 94,44% de la 2015/2016, el 96,36% de la 2016/2017 y 81,48% de la 2018/2019 están trabajando (faltan los datos de la 2017/2018). El número de empleados está descendiendo, hecho que puede estar influido por la crisis de la pandemia, aunque se mantiene en valores elevados (aunque inferiores a lo que se considera paro técnico). Tanto los resultados para 2016/2017 como para 2018/2019 muestran coincidencias entre la tasa de empleo y la de empleo por cuenta ajena. Estos datos pueden mostrar que los egresados no encuentran oportunidades o incentivos para crear su propia empresa.

Respecto a la **Tasa de empleo encajado por cuenta ajena**, de un 88,89% (2018/2019) muestra un ligero ascenso sobre el valor anterior 84,31% (2016/2017). El **Promedio tasa inserción:** los valores se incrementan desde 61,54%, 70,83% y 76,81% y 78,57% para los egresados de las cohortes 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 y 2018/2019 .

Aunque no se disponga de información de encuestas de los empleadores para el 2018/2019, desde la constitución del Consejo Consultivo Externo se dispone de información sobre la satisfacción de dicho colectivo, que es una de las recomendaciones de la Comisión de Acreditación del Título.

Revisados los Grupos de Interés considerados en las encuestas institucionales de satisfacción, y teniendo en cuenta que la falta de significación de los resultados sólo permite la interpretación sobre su tendencia, se observa que la satisfacción de los egresados (3,6) respecto a los conocimientos y capacidades adquiridas es inferior a la que muestra el PDI (3,85). La mejor valoración (4,54) es la que expresan los tutores de prácticas de empresa, que mayoritariamente recomendarían al estudiante para un puesto de trabajo.

Oportunidades de mejora:

Dados los positivos resultados obtenidos, no se detecta ninguna oportunidad de mejora, salvo la revisión del título aprovechando nuevos nichos de empleo.

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - GV: <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2012/02/4.2-grado-perfil-ingreso-egreso.pdf>
- *Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:* <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación del título impartido, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GV	X		

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

- En este momento no se está modificando el título.

2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de orientación al estudiante*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de la CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2,85	3,29	2,83
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial	4,35	4,71	4,55
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.)	3,86	2,33	5,00
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.)	3,56	No procede	3,40
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.)	4,00	No procede	4,48

Reflexión sobre los resultados:

En relación con las **actividades de orientación al estudiante**, y recordando nuevamente la falta de significación de los resultados, la valoración de este colectivo oscila en los diferentes cursos, aunque, de forma general, valoran positivamente este aspecto. Así, a la pregunta sobre cómo valoran las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.), los estudiantes respondieron valorándolo con un 3,33; 3,45; 2,85, 3,29 y 2,83 en el periodo 2017/18 a 2021/2022. Este valor contrasta con la elevada satisfacción mostrada por el **PDI** respecto a estas mismas actividades (4,48) o con la mayor satisfacción del **egresado** con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.), superior en

más de medio punto: 3,40. Como ocurría en el curso anterior, los estudiantes de la Facultad de Veterinaria ya egresados presentan una valoración superior a la de los estudiantes que están cursando la titulación, influyendo probablemente la visión general del título de los egresados. Es necesario disponer de mayor número de encuestas para obtener resultados con significación estadística, pero quizás sea oportuno reflexionar sobre cuales son las expectativas de los estudiantes que se encuentran con un sistema, el universitario, que les exige un elevado grado de madurez.

La Facultad sigue implementando desde el curso 2010/11 el Plan de Acción Tutorial elaborado en base al Procedimiento clave de Orientación al estudiante y Procedimiento clave de Orientación profesional (E1415-02-Implantación acciones PATOE-PCC03), actualizado por última vez el 30/10/2019. En dicho procedimiento se planifican las siguientes actividades para los estudiantes de nuevo ingreso:

- Jornada de Bienvenida “Conoce tu Universidad” destinada a los estudiantes de primero de Grado, estudiantes de intercambio y estudiantes del máster. Entre otras actividades, se informa sobre cuestiones generales del funcionamiento de la Facultad y se hace entrega del carnet universitario a los nuevos alumnos.
- Curso de Acceso a los Recursos Bibliográficos (Biblioteca), actividad que, al igual que en cursos anteriores, no fue impartida de forma presencial pues existe un *curso de acceso a recursos de información en la biblioteca*, que se presenta a los alumnos en la jornada de Bienvenida.
- Los días 24 y 25 de marzo tuvieron lugar las Jornadas de Puertas Abiertas 2022 dirigida a los estudiantes de Bachillerato. Estas Jornadas se celebraron tanto de manera presencial, como de manera telemática, con la participación del equipo decanal, así como de recién egresados que aportaron su experiencia como estudiantes. La asistencia de participantes fue muy numerosa en ambas modalidades.
- Asimismo, a través de los Vicerrectorados con competencias en estudiantes y movilidad se aportan los mecanismos y servicios para cubrir la orientación a los estudiantes “incoming” y “outgoing” desde todos los puntos que son de su interés. A través de la web institucional de los estudios de grado en veterinaria se enlaza fácilmente con esta información.

Gracias al desarrollo de este plan, la Satisfacción del **estudiante** con el desarrollo de la acción tutorial es muy alta, con un 4,55.

Los estudiantes de intercambio están ya incluidos en estas actividades, una vez modificado el PATOE para incluirlos en el programa de acogida. Gracias a las diversas actuaciones promovidas, la Satisfacción del **estudiante de movilidad recibido** con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.) recibió en este curso la máxima calificación: 5 (este dato está influido por el escaso número de respuestas). Por tanto, todos los actores implicados en la atención a los estudiantes de movilidad realizan de modo sobresaliente su labor, aprovechando este informe para felicitarles y animarlos a que continúen en la misma línea.

Oportunidades de mejora:

- Continuar con las actividades de acogida, introduciendo mejoras como el uso de nuevas tecnologías para mejorar la comunicación, establecimiento de un programa mentor, etc

- Explicar a los estudiantes noveles que el sistema universitario les exige un elevado grado de autonomía.

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/11/E-1920-01-PATOE-PCC03.pdf>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

3. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

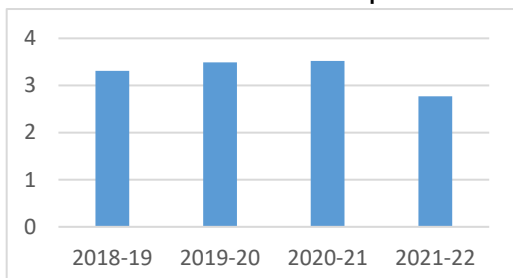
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

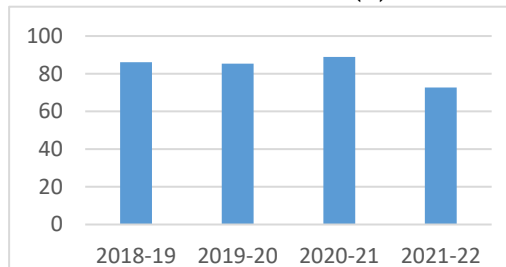
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Ratio de nº de estudiantes por PDI:

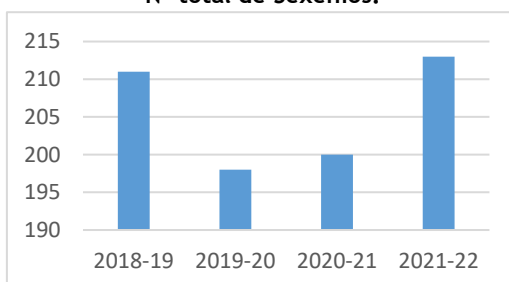


Tasa de PDI Doctor (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de Sexenios:



Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1,60	No existen datos	No existen datos	28,08

Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
2,40	0,00	5,36	21,92

Resultados DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2021-22):

DOCENTIA-ULPGC 2021/2022						
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA						
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%
31	22	71%	6	19,4%	3	9,7%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Ítem	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	4,12(*)	4,18	4,24
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado	3,91	No procede	4,13
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado	3,76	No procede	3,86
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI	3,62	No procede	3,79
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad	3,35	No procede	3,57

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

El Ratio: nº de estudiantes por PDI ha descendido de los 3,5 de cursos anteriores a 2,8 para este curso.

- El **total de profesorado** es de 146 (2021/2022) frente a los 112 del curso anterior (2020/2021), por lo que hay 34 docentes más, rompiendo la tendencia de disminución de PDI sufrida en los cursos anteriores. Aunque no se ha producido ningún cambio en el plan de estudios, los créditos totales impartidos en la facultad varían entre los diferentes cursos: este curso 2021/2122 se han incrementado a 1379, mientras que en cursos pasados habían disminuido de 1370 (curso 2018/2019) a 1320 (2019/2020), y 1316 (2020/2021) .

- **Categoría laboral** del profesorado: la Facultad cuenta con un amplio perfil de profesorado, predominando los profesores funcionarios, cuyo porcentaje se ha incrementado hasta suponer el 79% (vs 56% del curso 2020/2021). Los funcionarios son mayoritariamente Titulares de Universidad: 31%, disminuyendo desde el 41% del curso 2020/2021). Los Catedráticos de Universidad suponen el 12%, similar al 14% del 2020/2021. Sigue habiendo solo un Catedrático de Escuela Universitaria. El número de Profesores Contratados Doctores (PCD), se disminuye hasta el 7,5% frente al 8,9% del curso anterior (aunque en términos absolutos se ha incorporado un nuevo PCD). La figura de Profesores Ayudantes Doctores, (PAD), no está representada en la plantilla de la facultad. Sin embargo, los 31 **profesores Asociados** a Tiempo Parcial, ATP, (29 en 2020/2021, 33 en 2019/2020 y 32 el curso 2018/2019) y otros 3 más asociados a Ciencias de la Salud, suponen un 23 %, (29% 30,2% y 28% para los cursos 2020/2021, 2019/2020 y 2018/2019 respectivamente) del total de la plantilla, descendiendo por tanto de la proporción de cursos anteriores, valor que sigue resultando anormalmente alto. Esta figura laboral (cuyo contrato no está vinculado a tareas de investigación) imparte el 30% (35,2 % 37,2% 2020/2021, 2019/2020 y 35,4% 2018/2019) de los créditos de la titulación.

Hay que destacar como muy negativo la ausencia de becarios (3 en el curso anterior), de contratados en convocatoria competitiva (antes había 1), personal de orientación posdoctoral (antes había 1), ni hay personal vinculado a proyectos. Este personal joven vinculado a la investigación, sumado a los PAD (figura que no está presente en la facultad) es insuficiente para las necesidades de relevo generacional de una carrera docente bien planificada. Por tanto, es **necesario fomentar la transformación de los ATP en profesorado con vinculación permanente**. Como el porcentaje de doctores es del 71% y los ATP suponen el 30 % de los profesores, está claro que la facultad cuenta con muchos ATP doctores por lo que **este cambio en la figura de contratación es posible y permitirá que el relevo generacional se haga con personal que cuenta con experiencia docente previa**. La figura de “personal con venia docendi”, ahora denominado “sin vínculo con la ULPGC” ha ascendido hasta 17 personas (solo había 1 el curso anterior). Se trata de personal que no recibe retribución por su docencia por lo que, para garantizar la calidad, hay que supervisar adecuadamente y controlar la cantidad de docencia que imparten.

- El **nº total de quinquenios** del profesorado ha aumentado en 3 (frente al aumento de 1 del curso anterior), siendo el total de 321. Si lo referimos al nº total de funcionarios, da una media de 5 quinquenios /profesor funcionario, lo que demuestra que la plantilla cuenta con amplia experiencia docente, pero también, que es urgente planificar su necesaria renovación.

Aunque la Tasa de PDI Doctor ha descendido algo (desde 89 a 73%), presenta un valor muy elevado, lo que demuestra la alta cualificación del PDI que imparte docencia en esta facultad. Este dato se corrobora con el notable incremento en el número de sexenios (de 200 a 213), que denota la elevada actividad investigadora que desarrolla el PDI de la facultad.

Tanto la tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (28,08%), como la Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (21,92%) se han incrementado de forma significativa, superando algunas de las oportunidades de mejora que figuran en los informes de evaluación de la titulación. Es probable que, de haber dispuesto de datos actualizados cuando se realizaron las auditorias, esta oportunidad de mejora no se hubiera destacado.

Respecto a los resultados del DOCENTIA-ULPGC en la Facultad (2021-22), cuyas valoraciones cuentan en general con la suficiente significación estadística, la mayoría del PDI es evaluado como excelente: 90,3% (con la máxima valoración A: 71 %) y B: 19,3%) y sólo un 9,7% C. Es conveniente analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el futuro diseño del plan de estudios.

El Índice de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, ya muy elevado, y, aunque carece de significación estadística, continúa incrementándose progresivamente mostrando una tendencia al alza: 3,98; 4,03; 4,12, 4,18 y 4,24 para los 5 últimos cursos, con un valor superior a la media de la ULPGC. Este valor coincide con el expresado por los profesores (4,13). Sin embargo, la satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado, los programas de movilidad del PDI y el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad es inferior (3,86, 3,79 y 3,57, respectivamente), aunque se mantiene en valores elevados, mejorando la tendencia mostrada por los datos obtenidos con anterioridad.

Oportunidades de mejora:

- Potenciar la estabilización de los ATP y la contratación de personal joven que permita la renovación de la plantilla.
- Analizar los posibles sesgos que están influyendo en la valoración de los estudiantes (curso de impartición, dificultad o “atractivo” de las asignaturas, ...) para tenerlos en cuenta en el diseño del futuro plan de estudios.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

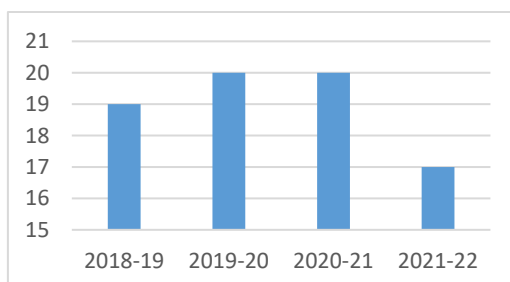
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PAS*
- *Procedimiento institucional para la formación del PAS*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2019-20	2020-21	2021-22
Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19
Satisfacción del profesorado con la colaboración del Personal de Administración y Servicios	4,33	No procede	4,46

Reflexión sobre los resultados:

El número de PAS que ejercen su actividad en el centro ha descendido en 3 personas, lo que dificulta el buen desarrollo de las actividades del centro. Contrasta la Satisfacción del estudiante con la gestión de los servicios administrativos (3,19) con la que expresa el profesorado (4,46). Como ya se dijo en un apartado anterior, es necesario reforzar el PAS en momentos de sobrecarga de actividades sobre todo en el área académica. Aunque sea necesario tratar de mejorar siempre la atención a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- Continuar mejorando la atención a los estudiantes
- Mejorar la capacidad de los estudiantes para realizar las tareas administrativas de forma autónoma y facilitar el acceso a la información sobre estos procedimientos

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio:* https://www.ulpgc.es/adm_ev/inicio
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ev/IMPRESOS%20G.%20ACAD EMICA/cs_ed_veterinaria_revision_junio_2019_0.pdf
- *Informe de seguimiento de la Carta de Servicios:* https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/adm_ev/informe_seguimiento_d el_ano_2021_veterinaria.pdf

4. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales • Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios • Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales • Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • (*) el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación 	4,24	3,78	4,02
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales para el desarrollo del programa formativo (equipamiento de aulas y laboratorios...) 	3,62	3,31	3,55
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...) 	3,69	3,53	3,41
<ul style="list-style-type: none"> • el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias con Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.) 	3,02	3,55	3,68
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • las infraestructuras de la ULPGC (aulas, laboratorios, campus virtual, aula de informática, ...) 	3,71	3,67	4,00
<ul style="list-style-type: none"> • las herramientas para la enseñanza online de la ULPGC 	4,38	4,00	5,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales del centro 	3,72	No procede	3,88
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras del centro 	3,78	No procede	3,76
<ul style="list-style-type: none"> • el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.) 	3,62	No procede	4,34
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.) 	4,45	No procede	4,60
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • los recursos materiales del centro 	4,00	No procede	3,60

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
• las instalaciones e infraestructuras del centro	4,50	No procede	3,40

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	3,16	3,50	3,19
• la gestión de los servicios de apoyo: Biblioteca universitaria	3,95	4,06	4,00
• la gestión de los servicios de apoyo: Gabinete de Relaciones Internacionales	3,53	3,14	3,10
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de Deportes	3,56	3,00	3,13
• la gestión de los servicios de apoyo: Becas y ayudas	3,66	3,88	3,52
• la gestión de los servicios de apoyo: Servicio de acción social	3,76	2,93	2,50
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...)	3,86	4,50	5,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,65	No procede	4,66
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	3,79	No procede	4,21
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	3,68	No procede	4,33
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	3,93	No procede	4,30
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,00	No procede	4,14
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,33	No procede	3,82
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	4,18	No procede	4,40
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	5,00	No procede	4,67
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	3,75	No procede	2,50
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,33	No procede	4,00
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,33	No procede	3,67
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,50	No procede	4,50
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,75	No procede	3,50

Reflexión sobre los resultados:

Entendiendo que los resultados de satisfacción sólo pueden interpretarse como tendencias por su falta de significación estadística (sólo participaron el 8,4% de los estudiantes por lo que el error muestral

del 13,5% impide obtener resultados significativos), la satisfacción del **estudiante** con las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...), con un 3,41, es el ítem peor valorado de la serie. Este valor contrasta con la valoración efectuada por el **estudiante de movilidad** recibido (4), los **egresados** (4,6) y el **PDI** (3,76), mientras que el **PAS** valora las instalaciones con un 3,40. Tampoco estos colectivos respondieron el suficiente número de encuestas para obtener datos significativos. En esta valoración probablemente haya influido el problema de acceso a las instalaciones de la facultad, que reiteradamente se ha transmitido a las autoridades competentes y que aún no se ha resuelto.

Lo mismo ocurre con el apoyo online a la docencia, valorado con un 3,68, 5 y 4,34 respectivamente por estudiantes, estudiantes de movilidad y PDI. Esto demuestra que los estudiantes de movilidad están muy satisfechos y valoran mejor la facultad (con valoraciones similares a las que hace el PDI) que algunos estudiantes propios, que son más críticos.

Respecto a la Satisfacción del estudiante del centro con la gestión de los servicios de apoyo, la Biblioteca universitaria (con sede en la propia facultad) es la mejor valorada (4,0), el Servicio de acción social sólo alcanza un 2,5, es el peor valorado, mientras que el Gabinete de Relaciones Internacionales con 3,10, deportes: 3,13 y becas y ayudas: 3,52 obtienen buenas valoraciones.

Destaca el 5 correspondiente a la Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con los servicios de la ULPGC (bibliotecas, salas de estudios...). La Satisfacción del profesorado del centro con los servicios prestados es elevada (supera el 4,0) excepto el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales (3,82), que es valorado con un 3,5 por el PAS. En este informe no se incluyen datos de valoración del PDI con los servicios de apoyo a la investigación, pese a ser una de las actividades que desarrollan (aunque fuera de la facultad), mientras que, por ejemplo, si se incluye en número de sexenios. Resulta baja la valoración que hace el PAS del servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales (2,5), que es valorado con un 4,21 por el PDI. De nuevo, el bajo número de encuestas del PAS puede estar sesgando estos resultados de satisfacción.

Oportunidades de mejora:

- ejecutar las mejoras del acceso a las instalaciones de la facultad
- continuar con las mejoras en las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo
- solicitar una mejora en la atención del Servicio de acción social a los estudiantes, agendando alguna jornada de trabajo en la facultad
- incorporar en estos informes la información sobre la valoración del PDI con los servicios de apoyo a la investigación, pues, aunque se desarrolle fuera de la facultad se trata de una actividad estrechamente relacionada con la docencia
- mejorar la atención prestada por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales y la prestada al PAS por el Gabinete de Relaciones Internacionales

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la Facultad:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=38
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

5. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas • Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro • Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades • Procedimiento institucional de Auditorías internas <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de rendimiento • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	3,24	3,20	2,88
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,95	No procede	4,26
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	3,92	No procede	4,00
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,10	No procede	3,80
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	3,20

Reflexión sobre los resultados:

Como ocurría en el apartado anterior, la Satisfacción del estudiante con el desarrollo de mejoras en el centro, con un 2,88 contrasta con la valoración efectuada por los egresados (3,8) y el PDI (4,0) superiores en más de un punto, mientras que el PAS lo valora con un 3,20, cifra inferior al 4,0 de la valoración que hacía el PAS en el curso anterior. Nuevamente, los estudiantes presentan inferior satisfacción que los egresados y el PDI, lo que plantea si responden suficiente número de encuestas para evitar el sesgo de los “estudiantes enfadados” o si ingresan en la facultad con expectativas realistas.

Oportunidades de mejora:

Obtener mayor información sobre las carencias en la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc. que perciben los estudiantes para poder actuar en consecuencia y fomentar su participación en los órganos de representación.

Enlaces de interés:

- *Relación de indicadores del SGC:* https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- *Evidencias de la implantación del SGC:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- *Informes anuales de resultados:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- *Autoinformes de evaluación de los títulos:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- *Auditorías y planes de mejora:*

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades*
- *Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tipo de encuestas e índice de participación (*):

Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• Centro y GV: 46,04% (error muestral: 5,3%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• Centro y GV: 8,4% (error muestral: 13,5%)
• Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5	Anual	• Centro y GV: 3,85% (error muestral: 98%)
• Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5	Bienal	• Centro y GV: 3,6% (error muestral: 43,1%)
• Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line)	Bienal	• Centro y GV: 30,82% (error muestral: 10,2%)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Escala del 1 al 5		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	<ul style="list-style-type: none"> Centro y GV: 26,32% (error muestral: 38,6%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/portada.php)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	<ul style="list-style-type: none"> https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docencia
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
	2019-20	2020-21	2021-22
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título	3,27	3,63	3,66
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	4,12(*)	4,18	4,24
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro	4,25	5	5
Índice de satisfacción general del PDI con el título	3,95	No procede	4,13
Índice de satisfacción general del PAS con el centro	4,44	No procede	3,64
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos	3,7	No procede	3,6
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados	No procede	4,50	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

Reflexión sobre los resultados:

En este aspecto, y a pesar de carecer de significación estadística, las encuestas vuelven a obtener peores resultados para estudiantes y PAS que para el resto de colectivos. Todos los ítems obtienen una valoración por encima de 3,5 puntos, por lo que no hay ningún aspecto que merezca especial atención. Destaca la excelente valoración que hicieron los empleadores respecto a la formación de los contratados, lo que coincide con su idea expresada anteriormente en este informe de recomendarlos para su contratación. Además, este hecho coincide con lo expresado en las reuniones del Consejo Consultivo Externo.

- **Oportunidades de mejora:** no se detectan

Enlaces de interés:

- Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Estudios de satisfacción propios del centro
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/satisfaccion?ticket=ST-34290-dQjO8Zk4dliuiybkvE8Hfo-FHVcso2>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros: 14

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
13	1	0	0

Relación de temáticas:

• Estudiantes respecto al Profesorado	Nº 1
• Estudiantes respecto Calendarios y horarios	Nº 1
• Plan de acción Tutorial	Nº 0
• Covid (aclaraciones, aforo, suspensión o adaptación de actividades, derecho exámenes): todos los grupos de interés	Nº 8
• Decanato: falta de programación de actividades o PDI	Nº 4

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,00	3,20	3,16
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,87	No procede	3,94

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,10	No procede	3,80
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc. 	4,33	No procede	3,80

Reflexión sobre los resultados:

La mayor cantidad de incidencias estuvo determinada por la pandemia (57% de las incidencias recibidas). Todos los colectivos implicados expresaron alguna aclaración, duda, necesidad de adaptación o cambio. Todas ellas fueron atendidas, hecho que demuestra la alta capacidad de adaptación del sistema. Una vez superada la pandemia, es previsible que estas incidencias desaparezcan. En segundo lugar, representando un 29% de los correos, figuran las actuaciones del decanato para solucionar algunas incidencias puntuales (falta de programación de actividades o de PDI). También estas incidencias fueron solucionadas rápidamente. Por último, se recibieron: una pregunta de aclaración de reglamento respecto a la fecha de un examen y una queja. Esta queja fue resuelta satisfactoriamente tras la celebración de una reunión entre los estudiantes y el profesor implicado, en la que estuvo presente el decano, en la que se consensuaron una serie de actividades suplementarias. Por tanto, se puede concluir que todas las incidencias y quejas fueron resueltas satisfactoriamente.

Respecto a la satisfacción con los sistemas de participación, a pesar de carecer de significación estadística, las encuestas vuelven a obtener peores resultados para estudiantes frente a las expresadas por el resto de colectivos. Sólo la respuesta de éstos sobre los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc., obtiene un valor de 3,16. El resto de ítems obtienen una valoración por encima de 3,5 puntos, por lo que no hay ningún aspecto que merezca especial atención.

Oportunidades de mejora:

- Fomentar la participación de los estudiantes en los órganos de representación.

Enlaces de interés:

- Incidencias académicas:* https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=2060
- Sugerencias,* *quejas* *y* *felicitaciones:* <https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

6. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave de Información Pública*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Mecanismos/canales de información al/la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	3,69	3,80	3,91
• Web de la ULPGC en la que se recoge información del título (no la web del centro)	3,67	3,63	3,55
• Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...)	3,51	3,60	3,82
• Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	3,18	3,48	3,23
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Información que ha recibido de su tutor en su centro de origen	3,25	3,00	4,00
• Información que ha recibido del Gabinete de Movilidad de la ULPGC	3,43	2,00	4,00
• Información que ha recibido en la facultad / escuela / instituto de la ULPGC	3,25	3,00	5,00
• La web de la ULPGC	3,83	3,67	3,00
• La web de la facultad / escuela / instituto	4,00	3,67	3,00
• La web de Movilidad (IMP / Movilidad)	4,00	3,00	2,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• Los canales de comunicación del centro	4,32	No procede	4,38
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,55	No procede	4,56
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	3,91	No procede	4,20
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,00	No procede	4,20
• La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios	4,73	No procede	4,60
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
• La información ofrecida por el centro	5,00	No procede	3,80
• La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro	4,00	No procede	3,60

Reflexión sobre los resultados:

En este apartado, la satisfacción general de todos los colectivos es adecuada, si bien llama la atención la baja satisfacción del **estudiante de movilidad recibido** en el centro con la web de Movilidad (IMP / Movilidad), que obtuvo un 2 (recordamos la falta de significación estadística), mientras que estos

estudiantes mostraban en el resto de ítem una valoración muy positiva. Una vez más los estudiantes expresan una satisfacción más baja que el resto de los colectivos, siendo el ítem peor valorado la información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...). Como ya se comentó en el apartado 4.2, y aunque sea necesario tratar de mejorar siempre la información que se proporciona a los estudiantes, también es conveniente mejorar su capacidad para realizar las tareas de forma autónoma y concienciarles sobre las limitaciones prácticas del sistema para atender a sus necesidades.

Oportunidades de mejora:

- Instar desde la facultad al servicio encargado a que mejoren la web de Movilidad (IMP / Movilidad)
- Continuar mejorando la información que se ofrece a los estudiantes respecto a los trámites administrativos que se realizan en la facultad
- Mejorar la capacidad de los estudiantes para realizar las tareas administrativas de forma autónoma

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - GV: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4025/40/resumen?ticket=ST-35916-693VUGe9LqxXEvdVlhiTZu5cdoYsso2>
- Web de la Facultad: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- Plan de difusión de la información pública a los grupos de interés:
- Redes Sociales:

7. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS
(Escala sobre 5 puntos)**

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)			
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	3,24	3,20	2,88
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,95	No procede	4,26
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	3,92	No procede	4,00
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	3,10	No procede	3,80
Satisfacción del PAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	4,00	No procede	3,20

Reflexión sobre los resultados:

La CGC incorporó estudiantes y PAS que mejoraron la representatividad de los diferentes colectivos, y se sumaron a los miembros del PDI, casi todos muy implicados en sus actividades. Dicha comisión realizó un trabajo exhaustivo cumpliendo con sus funciones, incluyendo los análisis previos y posteriores a las auditorias. El sistema de gestión de la calidad tenía sus procedimientos obsoletos en el curso que se está analizando, siendo conscientes sus miembros de que debían ser actualizados e iniciando esos trabajos en este sentido, pero decidiendo priorizar las actividades propias del desarrollo normal del curso y la preparación de los autoinformes para las auditorias. En este curso se redactó el informe de autoevaluación para el seguimiento del título de Grado en Veterinaria.

El informe definitivo de una auditoría interna, realizada por el Gabinete de Evaluación Institucional (GEI), sobre el SGC se recibió el 22 de junio de 2022. En dicho informe constan 7 Fortalezas (entre las que destaca la certificación de la Asociación Europea de Establecimientos de Educación Veterinaria (EAEVE), vigente hasta 2026), dos No Conformidades (la ya mencionada falta de revisión sistemática de los procedimientos del centro y otra respecto a expedientes de las no conformidades acorde con las últimas evaluaciones, aspecto con el que el equipo decanal no estaba de acuerdo al no existir no conformidades en los citados informes) y 15 Oportunidades de Mejora. Los objetivos del curso siguiente se redactaron incorporando esta información y la del cumplimiento de objetivos.

Respecto a los índices de satisfacción relacionados con este aspecto y que figuran en las tablas, los ítems ya han sido analizados en apartados anteriores.

Oportunidades de mejora:

- mantener los estándares de calidad establecidos por la EAEVE
- incorporar la información de las auditorias en el diseño de los objetivos del curso, con especial atención a la realización de una revisión profunda de todos los documentos del SGC.
- fomentar la participación de los distintos grupos de interés en los procesos de encuestas para poder analizar los resultados mas allá de las tendencias que muestran.

Enlaces de interés:

- SGC de la Facultad vigente: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Mapa de procesos:
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: https://www.fv.ulpgc.es/?page_id=47
- Web del Centro: <https://www.fv.ulpgc.es/>
- Certificación del SGC: https://www.fv.ulpgc.es/wp-content/uploads/2018/10/Certificado-AUDIT_ULPGC_Fac.-Veterinaria.pdf

8. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica